arXiv:1510.06510v1 [math.AG] 22 Oct 2015

Surfaces containing two circles through each point and decomposition of quaternionic matrices

A. Pakharev, M. Skopenkov

Abstract

We find all analytic surfaces in space $\mathbb{R}^3$ such that through each point of the surface one can draw two circular arcs fully contained in the surface. The proof uses a new decomposition technique for quaternionic matrices.

Keywords: circle, Moebius geometry, quaternion, Pythagorean n-tuple, matrix decomposition
2010 MSC:

We find all surfaces in space $\mathbb{R}^3$ such that through each point of the surface one can draw two circular arcs fully contained in the surface. Due to natural statement and obvious architectural motivation, this is a problem which *must* be solved by mathematicians. It turned out to be hard and remained open in spite of many partial advances starting from the works of Darboux from the XIX century, e.g., see [2, 1, 3].

Main Theorem 1. *If through each point of an analytic surface in $\mathbb{R}^3$ one can draw two transversal circular arcs fully contained in the surface (and analytically depending on the point) then the surface is an image of a subset of one of the following sets under some composition of inversions:*

(E) the set $\{\,p+q : p\in\alpha, q\in\beta\,\}$, where α,β are two circles in $\mathbb{R}^3$;

(C) the stereographic projection of the set $\{\,p\cdot q : p\in\alpha, q\in\beta\,\}$, where α,β are two circles in the sphere S^3 identified with the set of unit quaternions;

(D) the stereographic projection of the intersection of S^3 with another 3-dimensional quadric.

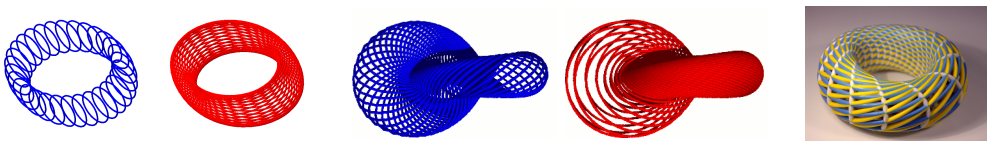

Figure 1: Euclidean (E) and Clifford (C) translational surfaces, and a Darboux cyclide (D).

Let us give a general plan of the proof of the theorem and prove one particular lemma. We solve a more general problem of finding all such surfaces in S^4 instead of $\mathbb{R}^3$. Using Schicho's parametrization of surfaces containing two conic sections through each point [5] we reduce the problem to solving the equation $X_1^2+X_2^2+X_3^2+X_4^2+X_5^2=X_6^2$ in polynomials $X_1,\dots,X_6\in\mathbb{R}[u,v]$ of degree at most 2 in each of the variables u and v. Such "Pythagorean 6-tuple" of polynomials defines a surface $X_1(u,v):\dots:X_6(u,v)$ in S^4 containing two (possibly degenerate) circles $u=\text{const}$ and $v=\text{const}$ through each point.

Our approach uses decomposition of quaternionic matrices. The above equation holds if and only if the matrix $\begin{pmatrix} X_6-X_5 & X_1+iX_2+jX_3+kX_4 \\ X_1-iX_2-jX_3-kX_4 & X_6+X_5 \end{pmatrix}$ is *degenerate*, i.e., has left-linearly dependent rows. A 2×2 matrix M *splits*, if it is a Kronecker product of two vectors, i.e., $M_{ij}=x_iy_j$ for $1\le i,j,\le 2$ and some $x_1,x_2,y_2,y_2\in\mathbb{H}[u,v]$. Each splitting matrix must be degenerate, and over a commutative unique factorization domain the converse is also true. Several results measuring the relation between the two notions over $\mathbb{H}[u,v]$ lead to the solution of our equation. We prove just one now.

[0]The research was carried out at the IITP RAS at the expense of the Russian Foundation for Sciences (project N14-50-00150). The authors are grateful to R. Krasauskas and N. Lubbes for the movie in Figure 1.

Lemma 2. *Each degenerate matrix with the entries from* $\mathbb{H}[u,v]$ *of degree at most* 1 *in* v *splits.*

Proof. Consider the following 2 cases.

Case 1: The matrix entries are not dependent of v. In this case we prove the lemma by induction over the minimal degree of the entries using division with remainders in $\mathbb{H}[u]$ [4].

The base of induction is the case when one of the entries vanishes, say, $M_{22}=0$. Since the matrix is degenerate it follows that then $M_{12}M_{21}=0$. Without loss of generality we have $M_{21}=0$. Thus the matrix splits as $M=(1,0)\otimes(M_{11},M_{12})$.

To perform induction step, assume that each entry is nonzero. Without loss of generality let M_{22} be the entry with the minimal degree. Divide M_{21} by M_{22} from the left with remainders: $M_{21}=M_{22}X+M'_{21}$, where $X,M'_{21}\in\mathbb{H}[u]$ and $\deg M'_{21}<\deg M_{22}$. Subtract the second column of the matrix M right-multiplied by X from the first column. The resulting matrix is also degenerate and has the entry M'_{21} of degree smaller than the degree of M_{22}. By the inductive hypothesis, the resulting matrix splits. Thus the initial matrix M splits.

Case 2: Some entries of the matrix depend nontrivially of v. In this case we prove the lemma by induction over the number of such entries.

The base of induction is the case when there is only one or two such entries on one diagonal. That is, say, M_{11} depends on v, but M_{12} and M_{21} does not. Since M is degenerate it follows that then $M_{22}=0$. Literally as in the base of induction in Case 1 we obtain that M splits.

Introduce some notation: $M_{ij}(u,v)=:M^{(1)}_{ij}(u)v+M^{(0)}_{ij}(u)$. The induction step is performed using another induction over the minimal degree of $M^{(1)}_{ij}(u)$ among all i,j such that $M^{(1)}_{ij}(u)\neq 0$. Assume without loss of generality that $M^{(1)}_{22}$ is nonzero and has the minimal degree, and $M^{(1)}_{21}$ is also nonzero (otherwise consider the conjugate matrix). Divide $M^{(1)}_{21}$ by $M^{(1)}_{22}$ from the left with remainders: $M^{(1)}_{21}=M^{(1)}_{22}X+M'_{21}$, where $X,M'_{21}\in\mathbb{H}[u]$ and $\deg M'_{21}<\deg M^{(1)}_{22}$. Subtract the second column of the matrix M right-multiplied by X from the first column. The resulting matrix is also degenerate and has either smaller number of nonzero $M^{(1)}$-s or smaller minimal degree of those (depending on whether M'_{21} vanish or not). By the inductive hypothesis, the resulting matrix splits. Thus the initial matrix M splits. □

References

[1] J.L. Coolidge, A treatise on the circle and sphere, Oxford, the Clarendon Press, 1916, 603 pp.

[2] N. Lubbes, Families of circles on surfaces, Contrib. Alg. Geom., to appear; Arxiv:1302.6710.

[3] F. Nilov, M. Skopenkov, A surface containing a line and a circle through each point is a quadric, Geom. Dedicata 163:1 (2013), 301-310; http://arxiv.org/abs/1110.2338

[4] Oystein Ore, Theory of non-commutative polynomials, Annals of Math. (II) 34, 1933, 480-508.

[5] J. Schicho, The multiple conical surfaces, Contrib. Algeb. Geom. **42:1** (2001), 71–87.

ALEXEY PAKHAREV
MATH DEPARTMENT, NORTHEASTERN UNIVERSITY, BOSTON
E-mail: alexey.pakharev@gmail.com

MIKHAIL SKOPENKOV
NATIONAL RESEARCH UNIVERSITY HIGHER SCHOOL OF ECONOMICS,
AND
INSTITUTE FOR INFORMATION TRANSMISSION PROBLEMS, RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
skopenkov@rambler.ru http://skopenkov.ru

arXiv:1510.06510v1 [math.AG] 22 Oct 2015

ПОВЕРХНОСТИ, СОДЕРЖАЩИЕ ДВЕ ОКРУЖНОСТИ ЧЕРЕЗ КАЖДУЮ ТОЧКУ, И РАЗЛОЖЕНИЕ КВАТЕРНИОННЫХ МАТРИЦ

А. А. Пахарев М. Б. Скопенков

Аннотация

Мы находим все такие аналитические поверхности в $\mathbb{R}^3$, что вместе с любой своей точкой они содержат две дуги окружности, проходящие через эту точку. Доказательство использует новый метод разложения кватернионных матриц.

Ключевые слова: поверхность, окружность, кватернион, разложение матриц

Мы находим все поверхности в $\mathbb{R}^3$, через каждую точку которых можно провести две дуги окружности, лежащие на поверхности. Это задача, которая *должна* быть решена математиками, так она имеет естественную формулировку и очевидные архитектурные приложения. Однако долгое время она оставалась открытой, несмотря на частичные продвижения, начиная ещё с работ Дарбу 19го века, см. также [2, 1, 3].

Теорема 1. *Если через каждую точку аналитической поверхности в $\mathbb{R}^3$ проходят две трансверсальные дуги окружностей, которые лежат на этой поверхности и аналитически зависят от точки, то некоторой композицией инверсий эту поверхность можно перевести в подмножество одного из следующих множеств:*

(E) множество $\{\,p+q : p\in\alpha, q\in\beta\,\}$, где α и β — две окружности в $\mathbb{R}^3$;

(C) стереографическая проекция множества $\{\,p\cdot q : p\in\alpha, q\in\beta\,\}$, где α и β — две окружности в S^3, множестве кватернионов нормы 1;

(D) стереографическая проекция пересечения S^3 с другой трехмерной квадрикой в $\mathbb{R}^4$.

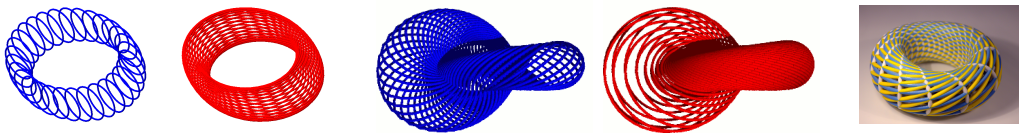

Рис. 1: Трансляционные поверхности Евклида (E), Клиффорда (C), циклида Дарбу (D).

Наметим общий план доказательства теоремы и докажем одну из используемых лемм. Будем решать задачу в S^4 вместо $\mathbb{R}^3$. Используя параметризацию Шихо поверхностей, содержащих две дуги коник через каждую точку [5], мы сводим задачу к решению уравнения $X_1^2+X_2^2+X_3^2+X_4^2+X_5^2=X_6^2$ в многочленах $X_1,X_2,\dots,X_6\in\mathbb{R}[u,v]$ степени не более 2 по каждой из переменных. Такие "пифагоровы шестерки" многочленов определяют поверхность $X_1(u,v):\dots:X_6(u,v)$ в S^4, содержащую две (возможно, вырожденные) окружности $u=\text{const}$ и $v=\text{const}$ через каждую точку.

Мы решаем это уравнение, используя разложение кватернионных матриц. Уравнение выполняется тогда и только тогда, когда матрица $\begin{pmatrix} X_6-X_5 & X_1+iX_2+jX_3+kX_4 \\ X_1-iX_2-jX_3-kX_4 & X_6+X_5 \end{pmatrix}$ *вырождена*, то есть, имеет линейно зависимые столбцы (умножение на скаляры производится слева). Матрица M размера 2×2 *раскладывается*, если она равна произведению Кронекера двух векторов, то есть, $M_{ij}=A_iB_j$ для $1\le i,j,\le 2$ и некоторых

Исследование выполнено в ИППИ РАН за счет гранта Российского научного фонда (проект № 14-50-00150). Авторы благодарны Р. Красаускасу и Н. Луббесу за видео на рис. 1.

$A_1, A_2, B_1, B_2 \in \mathbb{H}[u, v]$. Каждая разложимая матрица вырождена. Если элементы лежат в факториальном коммутативном кольце, верно и обратное. Ряд результатов, касающихся связи между этими двумя понятиями над $\mathbb{H}[u, v]$, приводит к решению нашего уравнения. Приведем только один из них.

Лемма 2. *Любая вырожденная* 2×2 *матрица, элементы которой принадлежат* $\mathbb{H}[u, v]$ *и имеют степень не выше* 1 *по переменной* v*, раскладывается.*

Доказательство. Рассмотрим 2 случая.

Первый случай: элементы матрицы не зависят от v. В этом случае мы докажем лемму индукцией по минимальной степени элементов, используя деление с остатком в $\mathbb{H}[u]$ [4]. База индукции: один из элементов равен нулю. Без ограничения общности, $M_{22} = 0$. Из вырожденности получаем, что либо $M_{21} = 0$, либо $M_{12} = 0$. Тогда матрица раскладывается либо как $(1, 0) \otimes (M_{11}, M_{12})$, либо как $(M_{11}, M_{21}) \otimes (1, 0)$ соотвественно. Докажем индукционный переход, уже с предположением, что все коэффициенты ненулевые. Без ограничений общности, у M_{22} наименьшая степень. Поделим M_{21} на M_{22} слева с остатком: $M_{21} = M_{22}X + M'_{21}$, где $X, M'_{21} \in \mathbb{H}[u]$ и $\deg M'_{21} < \deg M_{22}$. Вычтем второй столбец матрицы M, умноженный справа на X, из первого. Полученная матрица тоже вырождена и имеет коэффициент M'_{21} степени меньшей, чем у M_{22}. По предположению индукции, эта матрица раскладывается. Поэтому и M тоже.

Второй случай: некоторые элементы матрицы M нетривиально зависят от v. В этом случае докажем лемму индукцией по количеству таких элементов. База индукции: такие элементы умещаются на одну диагональ, без ограничения общности, на главную, причём один из них — M_{11}. Так как по предположению M_{21} и M_{12} не зависят от v, то из вырожденности получаем $M_{22} = 0$. Ровно как и в базе первого случая, мы получаем, что M раскладывается. Введем обозначение $M_{ij}(u, v) =: M^{(1)}_{ij}(u)v + M^{(0)}_{ij}(u)$. Переход индукции содержит ещё одну индукцию по минимальной степени всех ненулевых $M^{(1)}_{ij}(u)$. Без ограничений общности, $M^{(1)}_{22}$ не равен нулю и имеет минимальную степень. Один из многочленов $M^{(1)}_{21}$ и $M^{(1)}_{12}$ ненулевой. Пусть это первый из них (иначе рассмотрим сопряженную матрицу). Поделим $M^{(1)}_{21}$ на $M^{(1)}_{22}$ слева с остатком: $M^{(1)}_{21} = M^{(1)}_{22}X + M'_{21}$, где $X, M'_{21} \in \mathbb{H}[u]$ и $\deg M'_{21} < \deg M^{(1)}_{22}$. Вычтем второй столбец матрицы M, умноженный справа на X, из первого столбца. Полученная матрица тоже невырождена и имеет меньшее количество ненулевых $M^{(1)}_{ij}$ или меньшую наименьшую степень таковых (в зависимости от того, равен M'_{21} нулю или нет). По индукции, M раскладывается. □

Список литературы

[1] J.L. Coolidge, A treatise on the circle and sphere, Oxford, the Clarendon Press, 1916, 603 pp. **[2]** N. Lubbes, Families of circles on surfaces, Contrib. Alg. Geom., to appear; http://arxiv.org/abs/1302.6710. **[3]** F. Nilov, M. Skopenkov, A surface containing a line and a circle through each point is a quadric, Geom. Dedicata 163:1 (2013), 301-310; http://arxiv.org/abs/1110.2338 **[4]** Oystein Ore, Theory of non-commutative polynomials, Annals of Math. (II) 34, 1933, 480-508. **[5]** J. Schicho, The multiple conical surfaces, Contrib. Algeb. Geom. **42:1** (2001), 71–87.

А. А. Пахарев (A. A. Pakharev)
Math department, Northeastern University, Boston
E-mail: alexey.pakharev@gmail.com
М. Б. Скопенков (M. B. Skopenkov)
Национальный Исследовательский Университет Высшая Школа Экономики,
Институт Проблем Передачи Информации, Российская Академия Наук
E-mail: skopenkov@rambler.ru